



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 139]
No. 139]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, जून 29, 2006/आषाढ़ 8, 1928
NEW DELHI, THURSDAY, JUNE 29, 2006/ASADHA 8, 1928

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 29 जून, 2006

विषय : चीनी ताइपेई से नोनाइल फिनॉल के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच की शुरूआत ।

सं. 14/13/2005-डीजीएडी.—यतः मै. शेनेक्टेडी हर्डिलिया लि., मुम्बई (जिसे एतदपश्चात् आवेदक कहा गया है) ने 1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिन्हें एतदपश्चात् नियम कहा गया है) के अनुसार विनिर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष आवेदन दायर किया है जिसमें चीनी ताइपेई/ताइवान के सीमा-शुल्क क्षेत्र (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित नोनाइल फिनॉल (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया गया है और संबद्ध वस्तु पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए पाटनरोधी जांच प्रारंभ करने का अनुरोध किया गया है।

और यतः प्राधिकारी ने पाया कि संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के पाटन, घरेलू उद्योग को क्षति तथा पाटन एवं क्षति के बीच कारणात्मक संबंध के पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य उपस्थित हैं और वे एतद्वारा किसी कथित पाटन की उपस्थिति मांग एवं प्रभाव का निर्धारण करने तथा पाटनरोधी शुल्क की राशि जिसे यदि लागू किया जाए तो वह

घरेलू उद्योग की क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी, की सिफारिश करने के लिए उपरोक्त नियमावली के नियम 5 के अनुसार कथित पाटन एवं परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को क्षति की जांच प्रारंभ करते हैं ।

1. विचाराधीन उत्पाद

वर्तमान याचिका में विचाराधीन उत्पाद नोनाइल फेनॉल है जिसे पैरा नोनाइल फेनॉल के नाम से भी जाना जाता है । यह एक स्वच्छ विस्कस तरल होता है जिसमें तलछट नहीं होते । नोनाइल फेनॉल का रासायनिक सूत्र तथा संरचना $C_{15}H_{24}O$ है । इसका प्रयोग कृषि-रासायनिक फार्मूलेशन्स के लिए घटकों तथा स्नेहक तेलों में संक्षारण निषेधकों के रूप में प्रयुक्त व्युत्पन्नों के तेल घुलनशील फिनॉलिक रेजिन्स के अनुवर्ती सल्फोनेशन के पश्चात् गैर-आयोनिक सर्फैक्टेंट्स के रूप में उपयोग के लिए एन पी इथिलीन ऑक्साइड संघटकों के विनिर्माण में होता है । इसका प्रयोग अग्नि मन्दक तथा प्लास्टिसाइजर्स में भी होता है ।

उत्पाद की सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम तथा भारतीय व्यापार वर्गीकरण के तहत उप-शीर्ष सं. 2907.13 के तहत वर्गीकृत किया गया है । सीमा-शुल्क वर्गीकरण मात्र सांकेतिक है और जांच के क्षेत्र पर इसका कोई प्रभाव नहीं है ।

2. घरेलू उद्योग की स्थिति

आवेदक मै. शेनेक्टेडी हर्डिलिया लि. द्वारा प्रस्तुत किया गया है जो भारत में संबद्ध वस्तु के एकमात्र विनिर्माता हैं । आवेदक ने जांच के संगत सूचना प्रस्तुत की है । प्राधिकारी ने निर्धारित किया है कि (क) आवेदक कम्पनी का उत्पादन भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा है; (ख) आवेदन का समर्थन करने वाले घरेलू उत्पादकों का

हिस्सा घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित समान उत्पाद के 50 प्रतिशत से अधिक का बनता है; और (ग) आवेदन घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से प्रस्तुत किया गया है।

3. शामिल देश

वर्तमान जाँच में शामिल देश चीनी ताइपेई का सीमा-शुल्क क्षेत्र है।

4. समान उत्पाद

आवेदक ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु और संबद्ध देश से आयातित संबद्ध उत्पाद में कोई अंतर नहीं है। आयातकों तथा प्रयोक्ताओं द्वारा उत्पाद का सीधा आयात किया जा रहा है। उपभोक्ताओं द्वारा घरेलू एवं आयातित उत्पादों का प्रयोग एक-दूसरे के स्थान पर किया जा रहा है। आवेदक ने दावा किया है कि वे दोनों तकनीकी तथा वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं।

घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित तथा संबद्ध देश से आयातित उत्पाद सभी आवश्यक गुणावगुणों में समान हैं और इसीलिए नियमावली के तहत निबंधनों के अर्थ के भीतर समान वस्तुएँ हैं। वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ आवेदक द्वारा उत्पादित उत्पाद को नियमावली के अर्थ के भीतर संबद्ध देश से आयातित उत्पाद के समान वस्तु माना जा रहा है।

5. सामान्य मूल्य

आवेदक ने कच्चे माल की अंतर्राष्ट्रीय कीमतों के आधार पर संबद्ध देश में परिकलित सामान्य मूल्य तथा बिक्री, सामान्य एवं प्रशासनिक व्यय और उचित लाभ के लिए उचित रूप से समायोजित, भारत में उत्पादन लागत पर विचार करते हुए संकीर्ण आधार पर अन्य लागतों के अनुमान के आधार पर संबद्ध देश के लिए सामान्य मूल्य का अनुमान लगाया है।

6. निर्यात कीमत

डी जी सी आई एंड एस (जुलाई, 2005 तक की अवधि के लिए) और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार सूचना सेवा (आई वी आई एस) (अगस्त, 5 से दिसम्बर, 5 की अवधि के लिए) से एकत्रित सौदेवार आयात आँकड़ों पर विचार करके संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत का निर्धारण किया गया है। प्रत्येक संबद्ध देश के लिए आयातों की कुल मात्रा एवं मूल्य पर विचार करके भारत औसत निर्यात कीमत का निर्धारण किया गया है। कारखाना द्वार निर्यात कीमत का परिकलन करने के लिए समुद्री भाड़े, समुद्री बीमा, निर्यातक देश में अंतर्देशीय परिवहन, पत्तन प्रहस्तन और पत्तन प्रभार तथा बिक्री कमिशन के लिए समायोजन किए गए हैं।

7. पाटन मार्जिन

कारखाना द्वार स्तर पर सामान्य मूल्य एवं निर्यात कीमत की तुलना की गई है जो संबद्ध देश के संबंध में अत्यधिक पाटन मार्जिन को दर्शाती है। इस बात के पर्याप्त साक्ष्य हैं कि चीनी ताइपेई में संबद्ध वस्तु का सामान्य मूल्य कारखाना द्वार स्तर पर निर्यात कीमत से बहुत अधिक है जिससे प्रथम दृष्टया यह संकेत मिलता है कि संबद्ध देश के निर्यातकों द्वारा भारतीय बाजार में संबद्ध वस्तु का पाटन किया जा रहा है।

8. क्षति एवं कारणात्मक संबंध

आवेदक ने वास्तविक क्षति संबंधी विभिन्न मापदण्डों के संबंध में सूचना प्रस्तुत की है। बाजार हिस्से में गिरावट, बिक्री में गिरावट, सापेक्ष रूप से तथा भारत में उत्पाद की माँग की तुलना में आयात में काफी वृद्धि, अत्यधिक कीमत कटौती, कम कीमत पर बिक्री के परिणामस्वरूप बाजार में कीमत ह्रास, लाभ, निवेश पर आय तथा नकद प्रवाह में गिरावट जैसे मापदण्डों से प्रथम दृष्टया यह संकेत मिलता है कि चीनी ताइपेई से संबद्ध वस्तु के पाटन से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है। संबद्ध देश से आयात में वृद्धि, अत्यधिक कम प्रवेश कीमतें, बहुत ज्यादा अप्रयुक्त क्षमता और चीनी ताइपेई में बेशी उत्पादन के परिणामस्वरूप आगे और अधिक आयात की संभावना के आधार पर आवेदक ने वास्तविक क्षति के खतरे का भी दावा किया है।

9. पाटनरोधी जाँच का आरंभ

उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी, संबद्ध देशों के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के कथित पाटन की मौजूदगी, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटनरोधी जाँच आरंभ करते हैं।

10. जाँच की अवधि

वर्तमान जाँच के प्रयोजन के लिए जाँच की अवधि 1 अक्टूबर, 2004 से 31 दिसम्बर, 2005 तक (15 महीनों) की है। तथापि, क्षति जाँच अवधि में 2001-02 से 2003-04, अप्रैल-सितम्बर, 2004 और जून-नवम्बर शामिल होंगे।

11. सूचना देना

संबद्ध देशों के निर्यातकों और ताइपेई आर्थिक एवं सांस्कृतिक केन्द्र के माध्यम से उनकी सरकार, इस जाँच से संबंधित ज्ञात संबद्ध आयातकों तथा घरेलू उद्योग को संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से प्रस्तुत करने में अपने विचारों से

निर्दिष्ट प्राधिकारी,
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय (डीजीएडी),
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय,
वाणिज्य विभाग, भारत सरकार,
कमरा सं. 240, उद्योग भवन,
नई दिल्ली-110011

को अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है।

नियमावली के नियम 6(5) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा विचाराधीन वस्तु के औद्योगिक प्रयोक्ताओं और प्रतिनिधि उपभोक्ता संगठनों को, जो पाटन, क्षति एवं कारणात्मकता से संबंधित जाँच के संगत सूचना प्रस्तुत कर सकते हैं, भी अवसर प्रदान किया जा रहा है। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर जाँच से संबंधित अनुरोध कर सकती है।

12. समय सीमा

(क) सामान्य समय सीमा

वर्तमान जाँच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना

के प्रकाशित होने की तारीख से चालीस दिनों के भीतर पहुँच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से चालीस दिनों के भीतर सूचना देनी होगी। यह नोट कर लिया जाए कि निर्धारित समय-सीमा को बढ़ाने के लिए किसी अनुरोध पर विचार नहीं किया जाएगा।

(ख) बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के चयन हेतु विशिष्ट समय-सीमा

चीनी ताइपेई के संबंध में सामान्य मूल्य के निर्धारणार्थ इस जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना के उपर्युक्त पैरा 5 में किए गए उल्लेख के अनुसार जाँच के हितबद्ध पक्षकारों द्वारा परिकलित सामान्य मूल्य के औचित्य के संबंध में टिप्पणी करना वांछनीय हो सकता है। ऐसी टिप्पणियाँ इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से दो सप्ताह के भीतर प्रस्तुत की जानी चाहिए।

13. सूचना प्रस्तुत करना

नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्राधिकारी को प्रस्तुत की गई किसी गोपनीय सूचना का अगोपनीय रूपान्तर प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित होता है और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकार के मत में सूचना का सारांश प्रस्तुत करना युक्तिसंगत नहीं होगा तो उसके कारण का विवरण प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित होता है। ऐसे मामले में जहाँ कोई हितबद्ध पक्षकार आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा किसी उचित अवधि के भीतर सूचना उपलब्ध नहीं करता है अथवा जहाँ में अत्यधिक बाधा डालता है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जाँच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

14. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

डॉ. क्रिस्टी एल. फर्नान्डेज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 29th June, 2006

Subject: Initiation of anti-dumping investigations concerning imports of Nonyl Phenol from Chinese Taipei.

F. No.14/13/2005-DGAD.—Whereas M/s. Schenectady Herdillia Ltd., Mumbai (hereinafter referred to as applicant) have filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 (hereinafter referred to as the Act) and Customs Tariff

(Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to as the Rules), alleging dumping of Nonyl Phenol (hereinafter referred to as subject goods), originating in or exported from the Customs Territory of Chinese Taipei/Taiwan (hereinafter referred to as subject country) and requested for initiation of Anti Dumping investigations for levy of anti dumping duties on the subject goods.

And whereas, the Authority finds that sufficient prima facie evidence of dumping of the subject goods from the subject country, injury to the domestic industry and causal link between the dumping and injury exist, the Authority hereby initiates an investigation into the alleged dumping and consequent injury to the domestic industry in terms of the Rule 5 of the said Rules, to determine the existence, degree and effect of any alleged dumping and to recommend the amount of anti dumping duty which, if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

1. Product under Consideration

The product under consideration in the present petition is Nonyl Phenol, which is also known as Para Nonyl Phenol. It is a clear viscous liquid without sediments. The chemical formula and structure of Nonyl Phenol is $C_{11}H_{24}O$. It is used in the manufactures of NP-ethylene oxide condensates for application as non-ionic surfactants after subsequent sulphonation, of oil soluble phenolic resin, of derivatives applied as corrosion inhibitors in lubricating oils and of ingredients for agro-chemical formulations. It is also used in flame-retardants and plasticizers.

The product is classified under sub-heading No. 2907.13 under Customs Tariff Act and Indian Trade Classification. The customs classification is only indicative and does not have any bearing on the scope of investigation.

2. Domestic Industry Standing

The application has been filed by M/s. Schenectady Herdillia Ltd., who is the sole producer of the subject product in India. The applicant has provided information relevant to the present investigations. The Authority has determined that (a) production of the applicant company constitutes a major proportion in Indian production; (b) domestic producers expressly supporting the application account for more than 50 per cent of total production of the like product produced by the domestic industry; and (c) the application has been made by or on behalf of the domestic industry.

The Authority after examining the above, determines that the applicant constitutes domestic Industry within the meaning of the Rule 2 and the application satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5 of the Rules supra.

3. Country Involved

The country involved in the present investigation is the Customs Territory of Chinese Taipei.

4. Like Article

The applicant has claimed that there is no difference in the subject goods produced by the domestic industry and the subject product imported from the subject country. The product is being directly imported by the importers and users. The consumers are using the domestic and imported product interchangeably. Applicant has claimed that the two are technically and commercially substitutable.

The products produced by the domestic industry and imported from the subject country are identical in all essential characteristics and therefore, are like articles within the meaning of the terms under the Rules. For the purpose of the present investigation, the product produced by the applicant is being treated as like article to the product imported from the subject country within the meaning of Rules supra.

5. Normal Value

The applicant has estimated the normal value in the subject country on the basis of the constructed normal value, therein as per the international raw material prices and the estimate of other costs on a conservative basis considering the cost of production in India, duly adjusted to include selling, general and administrative expenses and reasonable profit.

6. Export Price

Export price of the subject goods from the subject country has been determined by considering transaction-wise import data collected from DGCI & S (for the period up to July, 2005) and International Business Information Services (IBIS) (for the period August, 2005 to December 2005). Weighted average export price has been determined considering total volume and value of imports for each of the subject countries. Adjustments have been made on account of ocean freight, marine insurance, inland transportation in the exporting country, port handling and port charges and sales commission to arrive at ex-factory export price.

7. Dumping Margin

Normal value and export price have been compared at ex-factory level, which shows significant dumping margin in respect of the subject country. There is sufficient evidence that the normal value of the subject goods in Chinese Taipei is significantly higher than the ex-factory export price indicating, prima facie, that the subject goods are being dumped by exporters from the subject country into the Indian market.

8. Injury and Causal Link

The applicant has furnished information on various parameters relating to material injury. Parameters such as decline in market share, decline in sales, significant increase in imports in absolute terms as also relative to product

demand in India, significant price undercutting, price under-selling leading to price depression in the market, decline in profits, return on investments and cash flow prima facie collectively indicate that the domestic industry has suffered material injury on account of dumping of subject goods from Chinese Taipei. Applicants have also claimed threat of material injury on the grounds of increase in the imports from the subject country, extremely low entry prices significant surplus unutilized capacity and surplus production in Chinese Taipei, thus leading to possibilities of further increased importation.

9. Initiation of Anti Dumping Investigations

The Designated Authority, in view of the foregoing paragraphs, initiates anti dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject country.

10. Period of Investigation (POI)

The Period of Investigation for the purpose of the present investigation is 1-10-2004 to 31-12-2005 (15 months). The injury investigation period will, however, cover the period 2001-02 to 2003-04, Apr-Sept. 2004 and the POI.

11. Submission of Information

The exporters in the subject country, their Government through Taipei Economic and Cultural Centre, the importers in India known to be concerned with this investigation and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority at the following address:

The Designated Authority
Directorate General of Anti Dumping & Allied Duties,
Ministry of Commerce & Industry,
Department of Commerce,
Government of India,
Room No. 240,
Udyog Bhavan, New Delhi - 1100 11.

As per Rule 6(5) of Rule supra, the Designated Authority is also providing opportunity to the industrial users of the article under investigation and to representative consumer organizations who can furnish information relevant to the investigation regarding dumping, injury and casuality. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation within the time limit set out below.

12. Time Limit

(a) General Time Limits

Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed

separately, are however, required to submit the information within forty days from the date of the letter address to them separately. It may be noted that no request, whatsoever, shall be entertained for extension in the prescribed time limit.

(b) **Specific time limit for selection of market economy third country**

Interested parties to the investigation may wish to comment on the appropriateness of constructed normal value as mentioned in the Para 5 above of this initiation notification for the purpose of establishing normal value in respect of the Chinese Taipei. These comments must be submitted within two weeks from the date of publication of this notification.

13. Submission of Information

In terms of Rule 6(7) of the Rules, the interested parties are required to submit non-confidential summary of any

confidential information provided to the Authority and if in the opinion of the party providing such information, such information is not susceptible to summarization, a statement of reason thereof, is required to be provided. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Designated Authority may record findings on the basis of facts available and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

14. Inspection of Public File

In terms of Rule 6(7), the Designated Authority maintains a public file. Any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by interested parties.

CHRISTY L. FERNANDEZ, Designated Authority

1944 GI/06-2